

# Современные научные теории и «духовное» послание Дональда Дака

Наука критикует религию, как некое верование, но наука сама по себе очень ненадежна. Я несколько раз в своих лекциях приводил этот пример. В школе на уроке по биологии меня учили, и так было написано в учебнике, что биологические клетки — это очень простые организмы. Я не помню все термины, но нам нужно было изучить разные факторы в их жизнедеятельности, нарисовать небольшую диаграмму и получить оценку. То есть нам говорили, что клетки — это простые организмы, и вскоре ученые смогут их воссоздать в лаборатории. Через несколько лет я обнаружил, что ученые больше так не говорят, они утверждают, что даже самая простая биологическая клетка крайне сложна. Еще позже я обнаружил, что уже тогда, когда меня учили этому в школе, ученые знали, что это не так, но учебная программа еще не была обновлена. Знания учителей, то, чему их учат и что они передают вам, — часто это уже устаревшая информация, согласно их теориям. Потому что требуется время, чтобы все обновить. Так что эта информация весьма ненадежна. Ты *(обращается к сидящему в зале преданному — ред.)* говорил, что раньше считалось само собой разумеющимся, то есть этому учили как научному факту, что не может существовать жизнь в океане на глубине более 100 метров. Но потом они обнаружили жизнь гораздо глубже, так что это был обман. Сейчас они должны пересмотреть свои теории насчет того, что жизнь не может существовать без света. Они постоянно пересматривают. Шрила Прабхупада говорит: «Они говорят с такой уверенностью. На самом деле они не уверены». Я часто тоже привожу этот пример. Хороший пример.

Однажды, около тридцати лет назад, кто-то сидел рядом со мной в самолете и читал какой-то научно-популярный журнал. В статье говорилось, что ученые выдвинули теорию о том, что жизнь на этой планете возникла благодаря метеоритам, что живые организмы были занесены этими метеоритами. Иными словами, благодаря своим исследованиям они обнаружили, что жизнь не могла возникнуть на этой планете, поэтому она была занесена на метеоритах: «Хорошо, ребята, прыгайте на метеориты, мы спускаемся на Землю!» Они начинают с этих слов: «В настоящее время ученые предполагают, что...» То есть сначала они строят догадки и теоретизируют. Затем в статье говорится, что на Землю прибыли метеориты, как это произошло, и к концу статьи вы убеждены: Дональд Дак прибыл сюда на астероиде и с тех пор здесь развивается жизнь, это совершенно научно доказанный факт. Просто обман.

Люди принимают это за здравомыслие: «Фантастическое открытие!» Но что они открыли? Каковы научные доказательства? Покажите мне метеорит, прибывающий с живыми организмами на своей поверхности. Это просто полнейшая спекуляция! Точно так же вы могли бы сказать, что первым живым организмом был Дональд Дак. Это можно доказать точно так же, как все остальное. В конце концов, Уолт Дисней на самом деле оставил скрытое мистическое послание, Дональд Дак — это не просто развлечение для детей, нет, у него было глубокое духовное послание: «Идите в Диснейленд, потратьте там все свои деньги». Он очень сильно верил в современную науку. Негодяй!

Итак, это одна из причин. Есть много других. Они говорили, что жизнь не может существовать при температуре выше 100 градусов. Например, Луи Пастер придумал пастеризацию — для вашего молока и пива — благодаря которой микробы погибают. Они предположили, что жизнь не может существовать при температурах выше 100 градусов Цельсия, то есть выше температуры кипения. Но затем они обнаружили организмы, существующие даже при этой температуре. Их теория несостоятельна, им приходится придумывать новую теорию. И так на

протяжении всей истории науки: они что-то обнаруживают, придумывают теорию, через некоторое время они понимают, что это неправильная теория, создают новую теорию, потом обнаруживают, что и она неверна, создают новую теорию... Вот это наука. И так продолжается снова и снова.

Ведическое знание, истинное знание — это знание неизменное. Шрила Прабхупада указывал, что ученые говорят: «Мы нашли, мы обнаружили...» Это значит, что они не знают. Если бы вы знали, вам не нужно было бы открывать. Система парампары значит, что кто-то знает, и он вас учит, и тогда вы тоже узнаете и учите кого-то другого, кто тоже узнает об этом. Но если вы не знаете, то это просто поиски в темноте, вот и все.

*Бхакти Викаша Свами, фрагмент семинара [«Вызов сциентизму. Часть 3»](#)*